# 鐵橋漫稿

# 鐵橋漫稿五　文類三　四錄堂類集

烏程嚴可均景文

## 京氏易敘

京氏易八卷無錫王氏保訓輯本也漢魏叢書有京氏易傳三卷王氏於三卷外釆錄遺文得四萬許言尋以病卒於都下其同年友嚴可均理而董之正其訛補其闕仍分八卷繕寫而爲之敘曰易以道陰陽有陰陽卽有五行孟喜受易家陰陽立十二月辟卦其說本於氣以準天時明人事授之焦贛焦贛又得隱士之說五行消復授之京房京房兼而用之長於災變布六十四卦於一歲中卦直六日七分迭更用事以風雨寒溫爲候各有占驗獨成一家孝元立博士迄東漢末費直行而京氏衰

晉代猶有傳習者至隋志亡段嘉十二篇唐志又亡災異上八十六篇之四十三篇歷宋入明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣此由士夫隨俗好言禎祥諱言災變占候非利祿所需故古書日亡即存亦置不省覽積漸使然也然而洪範演五行周官設眡祲馮相保章左氏載魯梓慎鄭裨竈晉卜偃宋子韋之言禨祥禍福著乎天而應乎人人主因之恐懼脩省占候廢則天變不足畏人言不足懼矣易道至大無所不該王弼以道家言解易楊簡以佛家言解易尚得名家況京氏爲漢易之宗聽其廢絕不可惜哉今輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣其世應飛伏建積互游魂歸魂之說晁說之能言之據叢書本三卷亦略可尋求至十六

日七分之法見漢書本傳孟康注僧一行大衍歷議則雖謂京氏易亡而不亡可也然余又為之深惜者許叔重稱易孟氏爲古文京氏將毋同按漢志易經十二篇施孟梁丘三家不言京者京承孟小異大同故舉孟可包京也下文著錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中有之故劉向以爲焦延壽得隱士之說託之孟氏也其語未確然非無因至梁陳而孟喜章句京房章句各著于錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣京氏章句十卷錄一卷釋文引或梁七錄作十二卷釋文或作十卷隋唐志亡于唐末假令遺文散見尚多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事曾不如占候之大端具也余至也晚所爲望古而悵然者也嘉慶十二年秋九月嚴可均敘于歷下寓齋

孝經鄭氏注敘

漢儒有功聖經其如鄭氏鄭氏詩箋三禮注今在學官而易書論語注亡近人輯本殘闕不全獨孝經注亡而復存可與詩禮比竝謹述其原委而爲之敘曰孝經鄭氏注始見晉中經簿江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人齊梁代鄭氏注與古文孔安國傳竝立而孔傳本亡于梁亂陳及周齊唯立鄭氏隋王劭訪得孔傳本劉炫爲作述義復與鄭竝立儒者皆云炫自作之非孔舊本後百卅年唐明皇爲御注而鄭氏注與孔傳本漸微宋元明不著錄乾隆中歙鮑氏廷博始得日本國所刊孔傳本于海舶徧入知不足齋叢書嘉慶初我鄉鄭氏復于海舶得日本所刊魏徵羣書治要其中有孝經十七章則鄭氏注也雖得彼國所刊鄭氏注單行本與治要同治要于經注有刪節又

無喪親章非全本余觀陸德明經典釋文孝經用鄭氏注本明皇御注亦用鄭氏注甚多元行沖等正義逐條舉出云此依鄭注又徧觀孔穎達詩禮記正義賈公彥儀禮周禮疏失名公羊疏裴駰史記集解劉昭續漢志注補沈約宋書蕭子顯齊書劉肅大唐新語王溥唐會要甄鸞五經算術虞世南原本北堂書鈔李善文選注徐堅初學記釋慧苑華嚴音義白孔六帖李昉太平御覽樂史太平寰宇記王應麟玉海都引孝經鄭氏注彙而錄之以補治要之闕注明出處以備覆查攷覈異同酌加按語不敢臆定尚闕數十百字無從據補葢至是而孝經鄭氏注亡而復存九百年來晦極終顯非劉炫古文所可同日而道矣宜登之

祕府頒學官刊行以傳百世或問曰陸澄與王儉書云孝經題爲鄭玄注觀其用詞不與注書相類玄自序所注衆書亦無孝經陸德明經典序錄亦云檢孝經注與注五經不同如二陸說注或可疑荅曰不然鄭氏著書百餘萬言非旦夕可就先後不類非所致疑即如五經注亦或不類坊記正義引鄭志荅炅模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之禮器正義亦引鄭志云後得毛詩傳故與記不同若然詞不相類詩禮亦有之何止孝經至謂自序所注衆書無孝經尤爲偏據劉炫述義引鄭六蓺論云孔子以六蓺題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之宋均孝經緯注引鄭六蓺論敘孝經云玄又爲之注此

二事並見孝經正義明是自序遺漏鄭氏又別爲孝經序禮記緇衣正義大唐新語太平寰宇記玉海各引一事余既采列本經注篇端茲故不載就余所聞鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁崧等書載鄭氏所注無孝經范書有孝經無周禮皆是遺漏正義云晉中經簿稱鄭氏解經典序錄云中經簿無則所據本異也或又問曰近人疑孝經鄭小同注何據乎荅曰此說始于太平寰宇記謂今孝經序蓋康成徹孫所作蓋者疑詞徹孫必誤近刻改爲胤孫近侶矣小同漢魏間通人注本幸存亦宜寶貴然而舊無此說經典序錄云世所行鄭注相承以爲鄭玄引晉穆帝集議孝經云以鄭玄爲主陸澄所見宋齊本題鄭玄注舊唐志新唐志稱鄭玄注未有題鄭小同者也嘉慶乙亥歲夏六月

既望烏程嚴可均謹敘

## 爾雅圖贊敘

郭璞爾雅注五卷音二卷圖十卷圖贊二卷今本注三卷又有宋板圖六卷不著名氏疑即郭璞譔而音見經典釋文略備或引作音義止是一書惟圖贊久亡余蕭客古經解鉤沈邵晉涵爾雅正義僅徵數事張溥百三家集蒐獲稍多與山海經圖贊雜廁絕不區分今從蓺文類聚初學記御覽抄出四十八首皆注明出處依爾雅正文先後編次之凡釋器四首釋天二首釋地四首釋山一首釋水一首釋草八首釋木四首釋蟲六首釋魚五首釋鳥三首釋獸八首釋畜二首定著一卷郭璞博洽工文章精術數以不附王敦謀逆殺身成仁其爲贊也窮物之形

盡物之性羽儀經業粹然儒者之言原本雖亡掇羅殘剩十得二三績學之徒當有取焉嘉慶丙子歲秋八月嚴可均謹敘

唐石經校文敘

余年十六始治經得明國子監及毛氏汲古閣注疏本三家村中沾沾自喜逮弱冠後與通人游獲見宋板十行等本始知今本不足多既又思若漢若魏若唐若孟蜀若宋嘉祐紹興各立石經今僅嘉祐四石紹興八十七石皆殘本而唐大和石壁二百廿八石巍然獨存此天地閒經本之最完最舊者志欲通校一再過購得裝冊本有補字可疑屢校屢輟業乾隆乙卯春入都往來諸藏書家所見益廣其明年嘉慶改元知葉編修紹楏得舊拓本散片又明年二月假榻葉所取今本與石經對校凡

八閱月十二經與五經文字九經字樣校皆再過乃益審知今本遜宋板本宋板本遜石經而石經又非善之善者人爲之亦時爲之也夫唐代四部之富莫如開元經學之盛莫如貞觀假使石經立于貞觀或開元有陸德明孔穎達顏師古及元行沖之徒據晉宋古本刊正積非歸于至當必視大和有加矣然欲方駕熹平亦斷斷不能後更祿山之亂兩都覆沒舊籍散亡文宗搜訪遺書稀少古本鄭覃唐元度即篤于經學下陸孔一等所據不過隋唐行本非能軼晉宋而返之古劉昫言石經立後數十年名儒以爲蕪累皆不窺之唐末無名儒皆窺皆不窺等閒耳而石經不滿人意亦因此可知余故謂非善之善者人爲之亦時爲之也然而後唐雕板實依石經句度鈔寫歷宋元明

轉刻轉誤而石經幸存以之復古則不足以正今誤則有餘世間無古本石經即古本矣柰何八百餘年來學士大夫誤信史臣有蕪累之譏棄置之尠或過問者間有一二好古之士亦與家碣寺碑同類而竝道之康熙初顧氏炎武始略校焉觀其所作九經誤字金石文字記刺取寥寥是非寡當又誤據王堯惠之補字以誣石經顧氏善讀書者猶尙如此況其他乎夫石經者古本之終今本之祖治經不及見古本而幷荒石經匪直荒之又交口誣之詆經之幸乎余校石經欲爲今本正其誤爲鄭覃唐元度釋其非爲顧氏等祛其惑凡石經之與今本互異者磨改者旁增者錄出三千二百廿六條理而董之據注疏釋文旁稽史傳及漢唐人所徵引者爲之左證而石臺孝經附其後

焉分爲十卷題曰唐石經校文刻板嶺南後乎余而治經者當有取乎此癸亥歲冬十月嚴可均敘 本書有敘一篇是嘉慶丁巳九月所作詞不達意故改作之而本書先刻成不復抽換

## 說文翼敘

上古結繩而治後世聖人易之㠯書契而文字興焉爲倉頡史皇沮誦㠯迄夏殷文字殊體莫可殫究周官保氏教國子㠯六書懿癘㠯降政衰教廢宣王太史籀乃作大篆十五篇是爲籀文因㠯前此者爲古文古籀竝行數百年至春秌之季文字大斁故孔子曰必也正名名不正則言不順事不成禮樂不興刑罰不中民無所錯手足無如列國各怚風教言語異音偏旁俗作積習因仍人私己是雖欲正名實其正及秦并天下李斯乃

奏同之使下杜人程邈作小篆罷其不與秦文合者然乃隸書匯行人趨省便漢草秦命變用艸書隸佀篆去其繇重如泰權秦斤秦量是漢器銘之佀篆非篆者皆隸也東京中葉後始有禮首微尾之體而隸又變艸佀篆亦佀隸體勢迅疾不求工整如古器銘之聯緜糾結者是說文漢興有艸書即藝文志蕭何艸律是也其實先秦有此體漢初行用始定名爲艸書耳艸書者稾書也阮錄有乙亥鼎其文即㳽怗之晉姜鼎是古籀有艸書之證東京章艸則艸隸也張芝之等乃變而又變者隸艸皆出于古籀後乃譌吕傳譌迷失本根求能明倉頡讀者僅矣通人揚雄采爰禮等說順續倉頡作訓纂篇八十九章班固復順續訓纂作十三章凡百二章六千一百廿字羣書正字尚未備也汝南許君乃集衆家大成博問通人作說文解字十四篇五百卅部九千三百五十三文网羅故藉窮究萬原淘汱哀詞折衷古訓其先秦吕

來疑文貳體稍乖六書之誼者皆覈實之改定之發除之甄豐等體不復采弄倉史再生日月長燿孔子未竟之志至此苗頗無餘憾洵文字之宗聖之亞者也後此若呂忱字林楊承慶字統顧野王玉篇凡十餘家皆席許君成業蒐討坿益亦足資攷鏡而其學不逮葢其流而昧其原徒煩繳耳有唐而下略聞說文僅一李善其李陽冰顏傳經唐元度徐鉉徐鍇張有戴侗李文仲等非武斷即固陋尠能踐許君藩衛者

國朝崇尚經術鴻儒碩彥先後挺生家譚漢學戶蓄許書晦冥千年霽然昭服然求其淹貫故訓僅或一二人餘皆沾滯膠固狃於成說未能觀其會通雖各有所得難可謂之通才也夫說文者經典之總滙也孔子嶲六經河閒得先秦古書皆古文經

師不盡識故屬讀不同詁釋亦不少諸儒漸次是正其緒論具見于說文而非觀其會通不得也何者說文皆本字經典多假借且已隸寫古籀而古籀相沿又多疑文或體軼出說文外十常二三淺儒昧于形聲未極古籀之變遲守本字失其假借已此治經扞格牴牾在所不免然此軼出說文外十常二三者已形聲求之說文無不有非遺漏也即所假借亦不離本字遠也唯不知形聲故不知假借也夫六書象形指事會意轉注厥誼明了形聲者據形爲誼依聲爲讀左形右聲右形左聲上形下聲下形上聲隨埶遷易正反向背唯變所適或聲兼誼或但取其聲或省或不省或取同類爲形或取聲近爲聲往往一字而十數異體說文僅收其一二一可包十數也假借者或取形近或

取聲近或取偏旁半字望文改讀聲隨誼轉說文列字十數十數可貫于一也故會而通之然後能治經然後能極古籀之變而見說文之所巽者精所賅者廣也然而古籀廢絕二千年于茲又孰從而極其變也說文所載重文後人或有增加眞僞參半郭忠恕汗簡六篇所輯皆漢魏六朝唐人手筆點畫失眞詮釋寡當夏竦四聲韵尤譌謬于二書中求所爲商周遺迹未有也有亦未審信也說文言郡國亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相佀知許君記字參稽金刻爲多自宋㠯來三代瀵物日出而不窮其文字喬皇渟茂倜傀離奇說文不盡有㠯形聲求之都可識也古時字少㠯假借通之不勝用也今公泉刀布幣鐘鼎盤匜戈戟等銘皆手拓本有不足則取諸攷

古圖博古圖嘯堂集古錄薛氏鐘鼎款識灋帖阮氏積古齋編
錄及壇山石鼓等石刻而目秦篆終焉不收漢篆唯魏三體石
經之古文或原出竹簡亦并采入輒依說文部居始一終亥目
類相從有條不紊援據出處信而有徵消說其文詳解其字抉
索幽眇剖析疑佀函蓋萬有闡繹衆蔽語許君所未盡語通經
典所不易通庶幾羽翼說文俾後之君子知形聲假借之方焉
自春迄冬而稾初竟罣漏失誤儻所難辭許君可作將許我乎

## 說文翼後敘

此十四篇五百卌部千五百六十九文重二千一百六十一解
說凡五萬二百八十九字其匱輯者皆金石文尚稽殷周下逮
嬴秦古大小篆錯落具陳形經聲緯類聚羣分貫穿異互聯屬

棼緝逌㠯假借數物一名變化出入詧覈討論疑㠯傳疑信㠯
傳信神而明之存乎其人于時
大清行乾體坤
聖
聖繼述久道化成風教覃被文質份份學集外內言歸雅馴粵
在嘉慶畢閼之年斗建于丑朔日戊辰緊余小子系出熊芈赫
赫王孫因諡爲氏彭祖春秋植之埶禮不朽有三世學罔替彌
卭說文經之統會纘衍遐規冥契鴻誼收集古籀甄綜次第分
別偏旁解析具體疏瀹重厲榮翼許氏識周心小醇不掩疵後
有作者余則蒿矢

山海經圖贊敘

郭璞山海經圖贊二卷隋唐宋志並同玉海引中興書目云山海經十八卷郭璞傳凡二十三篇每篇有贊今世所見惟道藏本卷一至卷十三有贊與經文次第不盡合其卷十四大荒經已下贊亡據羅殘剩僅得北堂書鈔之東海外大壑贊初學記御覽之僬僥埒人贊藝文類聚之弱水炎火山若木都廣之野封豕贊七首而已餘當有八九十首莫可考見其見存者亦疑非原本何以言之御覽引鬼草贊當在中山經藏本無藏本中山經有太室山騰蛇二贊武進王小仲謂是爾雅贊錯入覆審良然又郭注中有銘多與藏本贊同益銘即贊而藏本東山經𧉮贊與注中銘及廣韵入未所引之贊絕異又中山經跂踵贊與注中銘亦絕異明是道藏所收本會經改補晉張駿亦有圖

贊見御覽九百三十九或藏本雜以張贊實未可知今輯羣書所引除太室山螣蛇二贊移入爾雅外得六十七首益以藏本共得二百六十六首凡南山經二十四首西山經五十三首北山經三十首東山經十八首中山經四十九首海外南經十六首海外西經十六首海外北經十五首海外東經八首海內南經六首海內西經十一首海內北經九首海內東經四首大荒東經二首大荒西經二首大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲二卷就中尙多外誤無從考定也嘉慶丙子歲秋八月嚴可均謹敘

風土記敘

隋志風土記三卷晉平西將軍周處撰舊新唐志作十卷以史

能之咸淳毗陵志攷之知石晉後有續補本或舊志誤據而新
志沿之故卷數增多百處字子融義興陽羨人元康七年征齊
萬年戰沒諡曰孝著默語三十篇及風土記并撰集吳書見晉
書本傳今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尚多余
采得二百三十餘事省并複重定著一卷其正文協韵如古賦
而故實皆載于注注即子隱自撰徵用者多取注而略正文故
今所輯注居十之九或譏其書以震澤作靈澤為舜漁處以上
虞有歷山為舜耕處未免失實余謂方志與史同科疑以傳疑
信以傳信博徵舊說足廣異聞其言陽羨本名荆溪者漢書功
臣侯表高帝十二年十月以荆令尹靈常封陽羨侯荆即荆溪
蓋秦縣可補地理志所未備其言武進為陽羨之邑者武進晉

太康初置縣吳時但有毗陵曲阿二縣也宋書州郡志義興郡惠帝永興元年分吳興之陽羨丹陽之永世立子隱死後八年改元永興則子隱吳興陽羨人而本傳作義興陽羨人者以後蒙前也晉地理志無陽羨縣亦無義興郡殊屬脫漏其書撰于吳時故稱大吳或名孫權徵用者變其詞也惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚昆類略備原次無可攷即以此區分取便檢閱別有冀州風土記湖南風土記等書易與相混故徵用者多標周處名以別之亦有不標名者辨按故實果本書所宜有即不必致疑當疑者附錄卷末其咸淳毗陵志所載可據用者十四事又七事為續補本亦附錄卷末子隱斬蛟射虎卒以身

殉國烈士遠節跡遞古今寓齋有石本畫像忠勇之氣凜凜如生余輯此本凡四易稿古地說自山海經水經外此爲最舊三輔黃圖華陽國志並出其後嘉慶乙亥歲立冬日烏程嚴可均謹敘

吳興山墟名敘

吳興山墟名晉車騎將軍沈充撰隋唐志不著錄卷數莫攷御覽所載吳興記引有一事寰宇記所載有二十五事皆作沈充之或作沈玄之蓋誤樂府有前溪歌充所作也充字士居武康人晉書附王敦傳充子勁字世堅在忠義傳其書北宋未必有傳本蓋從地里書抄得之吳興舊志莫舊于此嘉慶乙亥歲秋八月烏程嚴可均謹敘

## 吳興記敘

余家吳興垂六百年其宋景德閒左文質吳興統記十卷嘉泰閒談鑰吳興志二十卷皆不傳僅傳明知府勞鉞所修本而板已毀康熙閒鄭元慶湖錄蒐羅頗廣知府胡李新志采用僅十之二三其元慶底稿郡人分藏久將湮滅余既輯晉沈充吳興山墟名復見隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因徧檢各書寫出六十餘事省并複重得四十四事定著一卷山謙之宋書無傳禮志云太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋秣陵令山謙之集十二卷亡官閥可攷僅此孫晧寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城

原鄉故鄣安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第異日倘重刻
勞志并刻湖錄宜以山墟名吳興記列于卷首至所載餘杭臨
安於潛三縣事其地雖割入杭州當仍古書面目勿輕删棄嘉
慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

南越志敘

隋志雜史類南越記八卷沈氏撰舊新唐志地里類南越志五
卷沈懷遠撰崇文總目直齋書錄解題皆七卷後此不著錄各
書徵引稱南越志亦或稱南越記南越書則隋志之記卽志沈
氏卽懷遠然何以入雜史類所未詳也懷遠吳興武康人宋書
沈懷文傳弟懷遠坐納王鸚鵡爲妾世祖徙之廣州前廢帝世
流徙者竝聽歸本官至武康令撰南越志及懷文文集傳于世

按懷文文集隋志十二卷梁有十六卷唐志十三卷懷遠亦有集隋志梁有十九卷今南越志及兩集皆不傳各書引志尚多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余爲覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省并複重得百五十八事定著二卷以懷遠宋人即依宋書州郡志次第編錄宋書據太康志王隱何徐志及永初郡國志以作州郡志今此郡縣名復多宋志所遺漏則參攷各史及樂史寰宇記爲次第諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫于後吳興史學傳于今世者沈約宋書姚思廉梁書陳書而沈充山墟名及懷遠此志在沈約前爲地學者裂錦碎璧足供攷證之資則余所編輯固非徒爲吳興文獻計也別有鄧德明南越記五代人續南越志附

載于後免與懐遠志混嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

孫氏孔子集語敘

孔子集語者陽湖孫觀察星衍字伯淵所撰也孔子修百王之道以詔來者六經而外傳記百家所載微言大義足以羽儀經業導揚儒風者往往而有其纂輯成書者梁武帝孔子正言二十卷王劭次論語十卷皆不存見存楊簡先聖大訓十卷薛據孔子集語二卷潘士達論語外篇二十卷而薛書最顯不免罣漏近人曹廷棟孔子逸語十卷援稽失實不足論嘉慶辛未歲觀察引疾歸田惜備書之闕失乃博蒐羣籍綜覈異同增多薛書六七倍而仍名之爲孔子集語者識所緣起也其纂輯大例易十翼禮小戴記春秋左氏傳孝經論語孟子舉世誦習不載

家語孔叢子有成書專行不載史記孔子世家弟子傳易檢亦不載其餘羣經傳注祕緯諸史諸子以及唐宋人類書鉅篇隻句畢登無所去取皆明言出處篇卷或疑文脫句酌加按語或一事而彼此互見且五六見得失短長可互證得之逾年初寫成又二年屬其友人烏程嚴可均略仿說苑體裁理而董之還檢羣書是正譌字更移次第增益闕遺爲十四篇勸學第一孝本第二五性第三六藝第四主德第五臣術第六交道第七論人第八論政第九博物第十事誼第十一雜事第十二還識第十三寓言第十四篇各爲卷六藝事誼寓言卷大分爲上下凡十七篇爲十七卷勸學等篇與正經相表裏遺識不醇寓言蓋依託乃彫版於金陵公諸後世而嚴可均爲之敘

王孫子敘

漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之竄非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省并復重僅得五事愛是先秦古書繕寫而爲之敘曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳繹其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家倘未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸座隅夫爲國而不受諫不節財而暴民如國何嘉慶乙亥歲夏六月烏程嚴可均謹敘

漢志道家鬻子二十二篇名熊爲周師自文王已下問焉周封爲楚祖又小說家鬻子說十九篇後世所加隋志道家鬻子一卷舊唐志改入小說家案隋唐人所見皆道家殘本其小說家本梁時已佚失劉昫移道家本當之非也新唐志仍歸道家今世流傳僅唐永徽中華州鄭縣尉逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在頗字號注甚疏蔓又分篇瑣碎所題甲乙故作傎倒羼竄以督惑後人宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又棼其次第不足存案羣書治要所載起迄如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見鬻子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否

其本為唐本與否未敢知之鬻子年九十見文王而其書有成王問及康叔封衛事蓋鬻子非鬻熊一人之語案史記楚世家曰鬻熊子事文王早卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻熊繹與魯公伯禽衛康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王又曰熊通怒曰吾先鬻熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂鬻熊未及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師為鬻熊成王問為熊繹中閒隔熊麗熊狂兩世鬻子非專記鬻熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎鬻子言之也古書不必手著鬻子蓋康王昭王後周史臣所錄或鬻子子孫記述先世嘉言為楚國之令

典即史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世鬻熊牒之周用熊繹熊渠是續者也昭十二年左傳楚靈王曰昔我先王熊繹跋涉山林以事天子是楚之始封爲熊繹非鬻熊與楚世家正同劉向博極羣書周本紀集解引別錄乃言鬻子名熊封于楚與左傳史記違異不若漢志周封爲楚祖之無語病也諸子以鬻子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在鬻子前劉勰曰鬻熊知道而文王咨謀諸子㦯始莫先於斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定著一卷先宋列子次宋賈誼書後截今本補以唐宋人類書其行㸃注及篇題任其別行所不敢焉嘉慶乙亥歲秋八月烏程嚴可均謹

敘

愼子敘

漢志法家愼子四十二篇名到先申韓申韓稱之隋志舊新唐志皆十卷滕輔注崇文總目三十七篇書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注卽滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本爲勝因剌取各書引見之文校補譌脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附于後滕輔東漢人蓺文類聚六十有漢滕輔祭牙文亦作滕撫又作騰撫後漢書滕撫字叔輔有傳元和姓纂騰本滕氏因避難改爲騰氏後漢相騰撫蓋滕騰一姓輔撫一聲故二文隨作矣

東晉亦有滕輔隋志梁有晉大學博士滕輔集五卷錄一卷亡舊新唐志皆五卷慎子注爲漢爲晉未敢定之嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

## 申子敘

淮南要略云申子者韓昭釐之佐韓晉別國也地墽民險而介於大國之閒晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令未收後君之令又下新故相反前後相繆百官背亂不知所用故刑名之書生焉泰族訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓史記正義引阮孝緒七錄云三卷隋志不著錄舊新唐志意林皆三卷宋不著錄

明陳第世善堂書目有三卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇剌取各書引見之文依意林次第之其篇名可攷者曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

鄧析子敘

漢志名家鄧析二篇鄭人與子產竝時隋志舊新唐志皆一卷意林一卷二篇崇文總目言劉歆校爲二篇今本二篇即歆所分而前有劉向奏偁除復重爲一篇者葢歆書冠以向奏唐本相承如此也或言此奏當爲歆作知不然者意林及楊倞注荀子皆云向不云歆也先秦古書佚失者多鄧析幸而麈存即言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析

比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十餘事疑者闕之舊三十二章今合并爲三十一章節次或不相屬而詞旨完具各書徵用尠出此外唯御覽八十符子引鄧析言曰古詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也嘉慶乙亥歲秋七月烏程嚴可均謹敘

## 闕子敘

漢志縱橫家闕子一篇隋志注梁有補闕子十卷元帝撰亡金樓子著書篇補闕子一帙十卷金樓爲序付鮑泉東里撰舊新唐志著于錄今散見于各書者凡十九事省併複重僅得五事

諸引皆稱闞子不稱補闞子劉逵注吳都賦酈元注水經雖水並采用之當是先秦古書非梁補也嘉慶乙亥歲夏六月嚴可均謹敘

黃帝占敘

黃帝占世無傳本開元占經徵引甚多余始寫出以乾象通鑑校補疑者闕之凡二萬■千■百■十■字分爲三卷而爲之敘錄曰古者以太陰紀年至王莽用三統歷始以太歲紀年余嘗爲太初元年甲寅丙子說旣攷之詳矣此書占入穀有太陰乘寅乘卯乘辰等占而又別有太歲多非後世語其占少徵有問如孔子巧如魯般二語知讖書人在孔子後蓋六國時依託也近代無私習天文之禁推步精于古人而占候之術古人亦

或驗或不驗今不甚信行故古書多不傳傳亦罕不省覽按周禮保章氏掌天星以志日月星辰之變動以十有二歲之相觀天下之妖祥以五雲之物辨吉凶水旱降豐荒之祲象則三代有此守官禨祥禍福著乎天而應乎人王者以之恐懼脩省不可廢也漢志有黃帝雜子氣三十三篇隋唐志有黃帝五星占一卷如謂此書即一卷本則卷太大疑隋唐時有刪本合雜子氣㬎祿之者今故不題五星占依占經題黃帝占焉道光庚寅歲六月朔烏程嚴可均謹敘

黃帝占卷上

日　月　五星總　歲星　營惑　塡星　太白

黃帝占卷中

辰星　二十八宿　衆星

黄帝占卷下

流星　客星　妖星　風　雨　虹　霧　濛　八穀　飛

鳥

新語敘

史記本傳陸賈者楚人也時時前說稱詩書高帝曰試爲我著

秦所以失天下吾所以得之者迺粗述存亡之徵凡著十二篇

每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲號其書曰新語漢書

本傳同藝文志作二十三篇疑兼他所論譔計之史記正義引

梁七錄新語二卷陸賈撰隋志舊新唐志同崇文總目郡齋讀

書志直齋書錄解題皆不著錄王伯厚漢藝文志攷證云今存

道甚雜事輔政無爲資齊王德懷虜七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明宏治間莆陽李廷梧字仲陽得十二篇足本刻版于桐鄉縣治後此有姜思復本胡維新本子彙本程榮何鏜叢書本皆祖李廷梧或疑明本十二篇反多于王伯厚所見恐是後人因不全之本補綴五篇以合本傳篇數今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誡思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同文選張載雜詩注引建大功於天下者必垂名於萬世也古詩行行重行行注引邪臣之蔽賢猶浮雲之鄣日月今在辨惑篇王粲從軍詩注引聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉今在本行篇意林所載衆口毀譽浮石沈木羣邪相抑以直爲曲今在辨惑篇玉斗酌酒金椀刻鏤所以奪

小人非厚己也今在本行篇足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察己所以受命則順順謂之道今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳孝武始立學非陸賈所預見今此道基篇引穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕丘江公所受于魯申公者其本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目爲辨士未足以盡之其詞皆協韵流傳久遠轉寫多譌今據明各本以羣書治要之八篇及文選注意林等書改正删補疑者闕之間有管見一二輒附案語不敢臆定後之覽者

或有取乎此嘉慶乙亥歲夏六月烏程嚴可均謹敘

## 桓子新論敘

隋志儒家桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚譔舊新唐志同本傳譚字君山沛國相人成帝時爲郎哀平閒位不過郎莽時爲掌樂大夫更始召拜太中大夫世祖卽位徵待詔極言讖之非經出爲六安郡丞道病卒譚著書言當世行事號曰新論世祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之章懷注言新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六譴非七啟寤八祛蔽九正經十識通十一離事十二道賦十三辨惑十四述策十五閔友十六琴道本造閔友琴道各一篇餘竝有上下注又引東觀記光武讀之勑言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未

畢但有發首一章案二十九篇而十七卷者上下篇仍合卷疑
復有錄一卷故十七卷其書亡于唐末故宋時不著錄全謝山
外集卷四十稱常熟錢尙書謂新論在明季尙有完書恐非其
實今從羣書治要得十五事審是求輔言體見微譴非四篇從
意林得三十六事審是王霸求輔言體見微譴非啟寤袪蔽正
經識通離事道賦辨惑琴道十三篇又從各書得三百許事合
幷複重聯系斷散爲百六十六事依治要意林次第理而董之
諸引僅琴道有篇名餘則望文歸類取便檢尋其篇名黑質白
文以別之定十六篇爲三卷君山博學多通同時劉子駿七略
徵引其琴道篇揚子雲難窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢
書據用甚多王仲任論衡超奇佚文定賢案書對作篇皆極推

崇至謂子長子雲論說之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖無仙道綜覈古今僃僎失得以及儀象典章人文樂律精華略具則雖謂此書未嘗佚失也可嘉慶乙亥夏六月烏程嚴可均識第錄

崔氏政論敘

隋志法家正論五卷漢大尚書崔寔撰舊唐志政論五卷意林亦五卷新唐志作六卷各書引見或作政論或作正論又作本論止是一書寔字子眞一名台字元始涿郡安平人高祖篆祖駰父瑗范史皆有傳寔好典籍桓帝初爲郎後拜議郎與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守徵拜議郎復與諸儒博士雜定五經拜遼東太守母卒歸葬服竟召拜尚書以世方阻亂稱

疾不視事免歸建寧中卒實明於政體吏才有餘論當世便事
數十條指切時要言辨而確范史論曰實之政論言當世理亂
雖鼂錯之徒不能過也其書成于守遼東後故有僕前為五原
大守及今遼東耕犂等語本傳繫于桓帝初除為郎時甚舛始
挍稿言之其本北宋時已佚失故崇文總目不著錄郡齋讀書
志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據
余從羣書治要寫出七篇本傳及通典各寫出一篇凡九篇略
依意林次第之刺取各書引見校補譌脫定著二卷其遺文墜
句不能成篇者附于末治要專取精實其腴辭美詞芟除淨盡
然于當時積敝亦臚列無遺治亂興亡古今一軌本傳引仲長
統曰凡為人主宜寫一通置之坐側誠哉是言也嘉慶乙亥歲

秋九月烏程嚴可均謹敘

## 崔氏四民月令敘

隋志農家四人月令一卷後漢大尚書崔寔撰舊唐志同新唐志作崔湜誤宋不著錄近人任兆麟王謨皆有輯本編次不倫且多羼漏王本又誤以齊人月令謂即四民月令而所采齊民要術有今本所無者六事其文不類未知何據余既輯崔寔政論二卷因兼及此書蒐錄遺佚得二百許事省并複重逐月分章爲十二章定著一卷有注疑即崔寔撰徵用者都以注爲正文今加注字間隔之而王本所采齊民要術六事附後俟攷又齊人月令一卷唐孫思邈撰宋志在時令類本今亡並附于後兗與崔寔書湜夫農爲邦本食爲民天洪範八政一曰食孔子

論政先足食自古及今未有不知稼穡之艱難而能有國有家者也惜古書流傳日少漢志農九家見于隋志者僅氾勝之一家見于新唐志者僅尹都尉氾勝之二家而多出漢志范子計然一家至宋時著錄乃起齊民要術前此數家絕無傳本顧乃增收晚出空疏不適用之書鑑及茶蟹花石不急之務殊非農家本意同硯生洪頤煊始輯范子計然一卷氾勝之書二卷及余所輯此書雖皆殘缺然而網羅散失舊聞竊有力焉數十年後未知能廣為傳布否也嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

## 昌言敘

隋志雜家仲長子昌言十二卷錄一卷漢尚書郎仲長統撰舊

唐志作十卷新唐志移入儒家亦十卷崇文總目稱今所存十五篇分爲二卷餘皆亡郡齋讀書志直齋書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷疑即十五篇本今所見刻本僅明胡維新兩京遺編有理亂損益法誠三篇歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多余從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之刺取各書引見補正脫譌定著二卷其遺文墜句于原次無攷依各書先後附于末本傳統字公理山陽高平人著論三十四篇十餘萬言今此收輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續乖離殆所不免然其閎陳善道指訶時敝剴切之忱踔厲震盪之氣有不容摩滅者繆熙伯方之董賈劉揚非過舉也神僊家言儒者所弗道而

昌言有其一篇故是雜家續漢祭祀志下注補有晳鄧義社主
難一篇劉昭不云昌言亦附于末嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴
可均謹敘

鐵橋漫稿五

文類三

四錄堂類集

稿五凡廿七葉計一萬二千四百卅七字

鐵橋漫稿六　文類四　四錄堂類集

烏程嚴可均景文譔

## 典論敘

隋志儒家典論五卷魏文帝撰舊新唐志同本紀帝好文學以著述爲務所勒成垂百篇五卷未必有百篇兼文集所論說計之明帝時刊石詳搜神記又齊王芳紀注臣松之昔從征西至洛陽見典論石在太學者尚存御覽五百八十九引戴延之西征記典論六碑今四存二敗隋志小學類有一字石經典論一卷唐時石本亡至宋而寫本亦亡世所習見僅本紀注之帝自敘及文選之論文而已亡友歙陽孫馮翼字鳳卿嘗有輯本罣漏甚多又如宋北堂書鈔十五之洽和萬國以典略爲典論

若斯之類概芟覈正今蒐輯羣書寫出數十百事合併複重補改闕誤定著一卷其次第依意林而遺文散句無所繫屬者列于後繕寫而爲之敘錄曰帝席父成業十三讓而受禪曰舜禹之事吾知之矣于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋一千年中易代革命莫不踵舜禹故事繇帝之作俑也顧其爲人智而能愚勇而能怯仁以接物恕以及下自敘允爲定評其姦讒內誡酒誨終制及辨神仙黃白之惑足爲有國有家者炯戒宋人曰仁者心之德愛之理典論曰在親曰孝施物曰仁仁者有事之實名非無事之虛稱儒家之異乎道學家以此聖人復起必不以人廢言嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

蔣子萬機論敘

隋志雜家蔣子萬機論八卷蔣濟撰舊唐志同新唐志作十卷直齋書錄解題作二卷稱館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非完書也至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以入卷入儒家以二卷入雜家虛列書名又誤分爲兩種不足信今從羣書治要寫出三篇益以各書所徵引定著一卷濟字子通楚國平阿人正始中爲太尉魏志有傳嘉慶乙亥秋九月

## 劉氏政論敘

隋志法家梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡廙字恭嗣南陽安衆人魏志有傳稱廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世今世所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政

論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未徵引治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳嘉慶乙亥秋九月

## 桓氏世要論敘

隋志法家世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷亡新唐志與隋同舊唐志作代要論十卷各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之止是一書宋時不著錄羣書治要載有政要論十四篇據各書徵引補改闕誤凡十六篇定著一卷而遺文散段附于後範字士則魏志附曹爽傳一作字元則以不附司馬氏夷三族被收時自稱義士其後王淩毌丘儉諸葛誕相繼死難而魏祚移矣魏略言範以此書示

蔣濟濟不冐視文人相輕自古而然距今千六百年佚書復出
與濟之萬機論比竝有過之無不及嘉慶乙亥歲秋九月烏程
嚴可均謹敘

杜氏體論敘

隋志儒家杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰舊新唐志同恕
字務伯杜征南之父也仕至御史中丞出刺幽州以斬鮮卑小
子一人爲程喜所劾免爲庶人徙章武阮武謂恕曰今向閑暇
可潛思成一家言遂著體論八篇又著興性論一篇嘉平四年
卒于戍所詳見魏志杜畿附傳八篇者一曰君二曰臣三言四行
五政六法七聽察八用兵而以自敘終焉四卷者卷益二篇其
書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林

六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篤論四卷各自爲書與性論不傳嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

杜氏篤論敘

隋志雜家注梁有篤論四卷杜恕撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡魏志杜畿附傳稱恕所著有體論無篤論據意林及御覽證知裴松之所引杜氏新書即篤論也其書前數卷爲論駁雜說故爲雜家後述敘家世歷官引及魏書并引王隱晉書知是東晉後編定初謂之新書後乃定名謂之篤論故梁七錄唐志有篤論無新書意林引陛下謂今世無良才朝廷乏賢佐一段證知本傳三疏皆當在篤論中余既校定體論因并錄出篤論

依意林次第定著一卷其論駁雜說廛得五條奏議甚美惜明帝不能盡用之嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

典語敘

隋志儒家注典語十卷典語別二卷並吳中夏督陸景撰亡舊唐志有典語無典語別新唐志作典訓皆十卷吳志陸抗子五晏景玄機雲景字士仁澡身好學著書數十篇王濬東下景及兄晏俱遇害其書宋不著錄三年前有孫觀察星衍之族子枉的者言紹興人王理堂游幕山左攜有宋寫殘本二卷其言信否無以知之今僅從羣書治要寫出七段益以各書所載定著一卷倘王理堂果得殘本他日與余書合訂之以廣其傳豈非美事古書佚而復出如大唐郊祀錄之類十餘種非卅年前人

所得見而余尤希冀者閻百詩校困學紀聞引傅山子云謝承後漢書永樂中有刻本傅不謾言也楊用修王元美集屢引修文殿御覽錢受之書目亦載之邢侄山語余云漢中府張姓有藏本邢不謾言也附紀于此以告同志嘉慶乙亥歲秋九月烏程嚴可均謹敘

傅子敘

隋志雜家傅子百二十卷晉司隸校尉傅玄撰舊新唐志同晉書本傳玄字休奕北地泥陽人少時避難于河內專心誦學後雖顯貴而著述不廢撰論經國九流及三史故事評斷得失各爲區別名爲傅子爲內外中篇凡有四部六錄合百四十首數十萬言并文集百餘卷行于世宋初文集亡而傅子尚有殘本

崇文總目五卷二十三篇陳詩庭言今本十二篇後不著錄乾隆中始從永樂大典寫出二十三篇俱有篇名并無篇名者六條及文選注御覽諸子瓊林三十六條合爲一卷即今世所行聚珍本也嘉慶庚午歲余從羣書治要校補大典本二千五百許字益以藝文類聚之釋法北堂書鈔之大本得二十八篇又從三國志裴松之注寫出六千餘字廣爲二卷至乙亥歲余校意林以各書互證知意林甚屬越凡所載傅子皆楊泉物理論也所載徐幹中論僅前二條又半條是中論其第三條之下半條及第四條乃傅子也所載物理論僅前四條是物理論其第五條至第九十七條皆傅子也其第九十八條至末乃中論也余既作意林攷正一卷手寫數過頗得傅子端緒遂徧蒐各書

所引見得數百條依意林九十五事次第類附而排比之爲補遺二卷與前所定二卷合爲四卷繕寫插架與聚珍本相輔而行或問補遺與前二卷小有重複竊恐未安曰補遺就意林欲見傅子原次目合而編之請俟來哲又問傅子爲內外中篇有四部六錄云何區別曰內篇撰論經國九流外篇三史故事評斷得失中篇魏書底本而以自敘傳終焉四部六錄莫攷崇文總目作四篇無錄蓋誤丙子歲正月三日烏程嚴可均謹敘

## 袁子正論正書敘

隋志儒家袁子正論十九卷袁準撰梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡舊唐志儒家政論二十卷正書二十五卷袁準撰新唐志作正論作袁準卷數與舊同各書或稱袁淮或稱袁准

藏本及照校天一閣藏本顧秀才所藏舊寫本并意林羣書治要手自改正删補千餘字又據北堂書鈔補足酒誡篇三十四字浹旬將畢發工寫樣迨翌日自嫌校此殊草草也更取外篇并往年所刻之內篇重校之廣搜羣書所引見攷覈異同擇其精善別爲校勘記一卷凡內篇二百二十五條外篇三十一條尙多不可通者闕疑未敢臆定是書久殘缺以隋志視梁七錄則外篇少二十一卷以新唐志視隋志則內篇少十一卷外篇少十卷以郡齋讀書志視新唐志則外篇復少十卷今本僅內篇之十五六外篇之十三四耳晉書本傳載洪自敘大凡內外一百一十六篇今本內外七十二篇往往有短篇僅二三百字或百數十字亦篇各爲卷又于洪自敘删去內外一百一十六

篇之語以泯其迹蓋由官爲購募一卷一二繼遂虛張卷第以取賞目即以外篇驗之意林從刺驕以後重言以前連引三十二事今本皆無則視馬總所據明少一二十篇無論梁隋本矣古書亡者極多抱朴僅存而殘缺如此甚可惋惜乃刺取羣書引見而今本所無者省并複重得百四十五條爲內篇佚文外篇佚文各一卷略存隋唐本梗概焉道藏臨字號有抱朴子養生論一篇前半即地眞篇也後半與極言篇相輔似字號有稚川眞人校證術一卷是後人所演斯字號有抱朴子神仙金汋經三卷其中下二卷即金丹篇也往年刻內篇未曾取校松字號有大丹問答一篇原注云石壁古文未審信否又有金木萬靈論一篇乃刪改金丹篇爲之不足據守字號有抱朴子別旨

一篇言導引行氣與釋滯篇相輔今除校證術金木萬靈論外皆附刻于後惜方督部先二年去世不及見是書之全刻也嘉慶丁丑歲十一月三日

代繼蓮龕敘抱朴子校勘記

曩余刻抱朴子內篇是孫覲察星衍方督部維甸校定實則顧秀才廣圻之力居多其攷覈精詳援稽賅洽所不待言數年之閒諸君子聚散存歿風景略殊今當續刻外篇無從借力不得已手握丹鉛凡十日校畢便發工寫刻既又念所據僅道藏等四本所引證僅意林及羣書治要所載之五篇而于他書未及徧檢心闕然也因復取外篇并曩所刻內篇統校之以道藏本及藏本官本意林舊寫本北堂書鈔衆本埶文類聚宋本初學

記明本白孔六帖衆本太平御覽兼史傳志注文選注事類賦注所引見者檢出比並凡下內篇四百許籤下外篇數十籤而內篇久已梓行外篇亦既寫樣未易更動乃擇其尤要者爲校勘記一卷附刻于後計是役也檢書二千許卷逐條審正至再至三不二十日而事竣非故速也自念身任旬宣非可在破書堆中曠日持久作不急之務者既從事焉宜甚勤勤故速成而罣漏或不能無尚望海內同志指余所未逮也嘉慶丁丑歲十月二十六日

## 代繼蓮龕敘抱朴子佚文

余手校抱朴子因繙檢羣書所引見往往有今本所無者隨見隨錄省并複重得百四十五事輒依本書大例以其言神仙黃

白事者爲內篇佚文其餘駁雜通釋爲外篇佚文各一卷

## 符子敘

道家祖黃老蓋三皇之道也變而爲列禦寇莊周則楊朱之爲我也又變而房中術而金丹而符籙而齋醮每降逾下于是秦漢已來未有著書象鄒子筦子老子文子者其象列子莊子僅有符朗符朗者秦符堅之從兄子也隋唐志符子三十卷宋不著錄路史徵引皆取諸類書非有舊本流傳余從類書寫出八十一事省并復重得五十事定著一卷就中有云至人之道也如鏡有明有照有引有致又云爲道者日損而月章爲名者日章而月損又云木生蝎蝎盛而木枯石生金金曜而石流三復其言具有名理本傳稱老莊之流非過許也嘉慶丁丑歲秋九

月九日嚴可均謹敘

蘇子敘

隋志道家梁有蘇子七卷晉北中郎參軍蘇彥撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡羣書徵引十餘條繹其詞譬商韓而詆孟子未免踳駁然亦各言其志也漢志從橫家別有蘇子三十一篇蘇秦撰王伯厚謂即鬼谷子未審信否近有爲鬼谷子篇目考者據御覽等書所引蘇子三條謂其文與鬼谷子不類蓋不知道家之蘇子乃蘇彥非蘇秦也嘉慶丁丑歲冬十月嚴可均敘

馬總意林闕目敘

唐馬總因梁庾仲容子鈔作意林其列名及戴叔倫序稱總字元會唐書本傳作會元誤也總歷任方鎮終戶部尙書贈右僕

射見本傳成書時官大理評事見戴序陳振孫以爲總後仕至大理評事誤也戴序作于貞元二年云裁成三軸明年柳伯存序云六卷又云其本且日編錄所取先務于經濟次存作者之意蓋初稿甚略旋增廣之唐志作一卷一蓋六之誤宋時著錄作三卷其初稿本乎抑合并之乎今世流傳以道藏五卷本爲稍舊惜殘闕不完以目錄校之卷二莊子後有鶡冠子王孫子今本鶡冠子全闕而所載王孫子皆莊子雜篇也卷三說苑後有新序今本新序全闕卷五次序與目錄傎到不符又中論傅子物理論三家文皆羼越以物理論爲傅子以傅子爲中論以傅子中論爲物理論有數十條皆錯者有半句在此半句在彼者蓋由所據本破爛零落隨手黏聯句分五卷實則原書六卷

今本不足四卷也以高似孫子略校之王遁正部後當有牟子一家末卷當有蔣濟萬機論至筆墨法三十七家今僅存原書十分之六耳總所見諸子亡者太半斷圭殘璧足供攷訂之資因據家本莊子中論及各書所引物理論傅子移歸原所并補目錄之闕別爲一卷附道藏本後其餘譌脫尙多讀者自能互證得之嘉慶乙亥歲季冬月烏程嚴可均

意林闕目

卷之二

鶡冠子三卷 在莊子後有錄無書

王孫子一卷 在鶡冠子後有錄無書其所載皆莊子雜篇非王孫子也

卷之三

新序三十卷在說苑後有錄無書

卷之四

牟子一卷牟融錄闕書闕高似孫子略有之在王逸正部十卷後

卷之五

傅子一百二十卷　唐子十卷

秦子二卷　梅子一卷

物理論十六卷　太元經十四卷

化清經十卷　鄒子一卷

成敗志三卷　古今通論三卷

中論六卷已上十一家有錄有書而書與錄次第顛到不符中論物理論傅子三家互相羼越今皆校正別爲一卷附道藏本後

卷之六

蔣濟萬機論八卷　譙周法訓八卷

譙周五教志五卷　顧譚新語二卷按隋志十二卷舊新唐志五卷此當有誤

鍾會芻蕘論五卷

陸景典語十卷　張儼默記三卷

裴玄新言五卷　袁準正書二十五卷

袁準正論二十卷　蘇子八卷蘇彥

桓範世要論十卷　陸子十卷陸雲

夏侯湛新論十卷　張顯析言十卷

虞喜志林二十四卷　顧子十卷顧夷

諸葛子一卷諸葛恪按隋志五卷

陳子要言十四卷　杅子十一卷杅朗

神農本草經六卷　吳普本草經六卷

相牛經一卷　相馬經二卷

相鶴經一卷　周髀三卷

司馬兵法三卷　孫子兵法三卷

黃石公記三卷上下中略　氾勝之書二卷

夢書十五卷　貝書十卷

淮南萬畢術一卷　九章算術三卷

張華博物志十卷　戴凱之竹譜一卷

筆墨法已上三十七家高似孫子略有之在中論六卷後

按庾仲容子鈔一百十七家其本非高似孫所得

見蓋尙見意林完書百子略一百九家知意林亦然今從

子略于卷四補牟子一家于卷六補三十七家而意林目

錄始全

歐陽棐集古錄目敘

集古錄目十卷歐陽棐譔棐字叔弼永叔第三子官至太常少卿直龍圖閣其書成于熙寧二年時爲禮部郎官也棐自敘言著爲一十卷附于跋尾之後陳振孫書錄解題作二十卷孫謙益丁朝佐等重編集古錄敘亦言今錄目自爲一書乃二十卷又後敘言集古跋既刻成方得公子叔弼目錄二十卷則南宋本似經分析改編且甚難得及元譔宋藝文志與明代藏書家皆不著于錄惟錢曾讀書敏求記有三卷本實即永叔跋尾非棐書蓋五百年來絕無傳本矣余從洪适隸釋及王象之輿地碑目陳思寶刻叢編等書所載棐書錄出一編去其重複得跋

六百六首就中丞叔未跋者三百六十四首丞叔有跋而此缺者百二十九首丞叔自言有集古錄一千卷今輯棐書幷取丞叔之有跋者附爲缺目總得七百三十六首雖非完書視陳振孫所見本僅三百五十餘跋者數且倍之棐書原次不盡可考今依時代爲先後取便檢閱仍分十卷亦不失舊觀焉嘉慶庚午歲正月十二日烏程嚴可均敘

## 洗桐樓集古印章敘

周官保氏教國子以六書至秦有八體五曰摹印莽定六書五曰繆篆繆篆即摹印文趨省便於六書之道變而不失其正桂未谷氏嘗輯漢晉印章益以諸家舊識韵編其文爲繆篆五卷有功小學非徒資鑄工仿傚也余好收漢章隨聚隨散而孫伯

淵氏得百餘紐阮芸臺氏得二百餘紐葉東卿氏得七八百紐
歙汪氏吳橋某氏各得二千餘紐余與東卿約欲滙諸家所藏
爲印集一書因循未卒業今倪小迂昆弟同有斯好以所得秦
漢六朝印爲洗桐樓集古印章一卷就中申徒嘉劉向趙憙王
羊甘卓陶潛等顯名正史申徒即申屠同聲隨作王羊即王祥
古通又有銀印文曰繩恃信鉩鉩即璽字從金尒聲璽有土者
之印也古者諸侯亦用璽不獨天子左傳璽書追而與之是也
繩恃未詳金陵故都會名印日出不竆小迂昆季篤好且有力
異日蒐羅浸廣余之印集將因藉焉小迂尤多藏三代鼎彝其
最者有古兵器即周書晃執瞿之瞿余既書諸顧命後矣殷周
遺器皆關經學秦漢六朝印章小學史學也俗人視爲骨董噫

## 全上古三代秦漢三國六朝文總敘

嘉慶十三年開全唐文館不才越在艸茅無能爲役慨然曰唐之文盛矣哉唐已前要當有總集斯事體大是不才之責也其秋始艸剙之廣搜三分書與夫收藏家祕笈金石文字遠而九譯旁及釋道鬼神起上古迄隋鴻裁鉅製片語單詞罔弗綜錄省併複疊聯類畸零作者三千四百九十五人分代編次爲十五集合七百四十六卷肆力九年艸剙粗定又肆力十八年拾遺補闕抽換之整齊之畫一之已于事而墜擊五尼之亡散揚搉古之天聲唐已前文咸萃于此可繕寫爲程嚴可均

## 總目

文六十三卷十冊三百三十四人　全後漢文一百六卷十二冊四百七十人　全

三國文七十五卷十二冊二百九十四人　全晉文一百六十七卷二十四冊

人百三十八人　全宋文六十四卷八冊二百七十八人　全齊文二十六卷四冊

一百三十一人　全梁文七十四卷十二冊二百四人　全陳文十八卷二冊六十

三人　全後魏文六十卷八冊三百二人　全北齊文十卷一冊八十六人　全

後周文二十四卷二冊六十八人　全隋文三十六卷四冊一百六十八人　先

唐文一卷一冊五十四人　韻編全文姓氏五卷一冊

總例

一是編從羣書纂錄字體正俗略依本書凡

廟諱

御名謹遵四庫書聚珍本定例敬闕末筆

一是編剏始于嘉慶十二三年時初開全唐文館館臣以唐碑或有王侍郎昶金石萃編所未載者屬爲廣輯既錄本呈館遂并錄唐已前文逾七八年積稿等身者再省并複重得厚寸許者百餘冊一手校讎不假衆力無因襲無重出各篇之末注明見某書某卷或再見數十見亦皆注明以待覆檢

一是編大例遵全唐文全唐文不載詩以有全唐詩而唐已前詩有馮惟訥古詩紀埜漏無多故是編亦不載詩然如班固兩都賦末有明堂辟雍等五詩理無割棄不能不破例

一分代編次曰上古三代曰秦曰漢曰後漢曰三國曰晉曰宋曰齊曰梁曰陳曰後魏曰北齊曰後周曰隋每代姓名次第曰帝曰后曰宗室諸王曰國初羣雄曰諸臣曰宦官曰列女曰闕

名曰外國曰釋氏曰僊道曰鬼神
一開創之君如魏武造魏長沙桓王造吳晉宣文景造晉齊神武造齊周文造周依各史列當代諸帝之首其諸臣以始仕之年分別先後而子弟孫曾聯屬其下其仕前代又仕後代者歸後代如漢臣臣魏列魏初魏臣臣晉列晉初其累仕數代者歸最後之代如陽休之崔猷袁聿修累仕後魏北齊周隋王元規江總累仕梁陳隋列隋初其前代遺老卒于後代者歸前代如譙玄列漢末陶潛列晉末其後代佐命功臣卒于前代者以卒年爲斷歸前代如荀彧列漢末劉穆之列晉末而關壯繆周瑜魯肅等亦從此例史家限斷無定今皆畫一
一唐以前舊集見存今世者僅阮籍嵇康陸雲陶潛鮑照江淹

六家蔡邕集宋時得殘本重加編次謝朓集宋時尚存僅刻其詩不刻其文見行董仲舒司馬相如東方朔揚雄孔融曹植劉楨王粲陳琳阮瑀徐幹潘岳陸機支遁謝靈運顏延之謝惠連梁武帝簡文帝元帝蕭統沈約任昉陶宏景何遜徐陵庾信等集二十七家皆近代輯本罣漏羼越絕無罕見之篇今此纂錄得三千四百九十五家家一二篇至十餘卷不等其文分類編次曰賦曰騷曰制曰誥曰詔曰勅曰璽書曰下書曰賜書曰冊曰策命曰策問曰令曰教曰誓曰盟文曰對策曰對詔曰章曰表曰封事曰疏曰上書曰上言曰奏曰議曰駁曰檄曰移曰符曰牒曰判曰啟曰牋曰奏記曰書曰荅曰對問曰設論曰論曰難曰釋難曰考曰辨曰說曰七曰記曰序曰頌曰贊曰連珠曰

箴曰銘曰誡曰傳曰敘傳曰別傳曰誄曰哀冊曰哀辭曰墓誌銘曰碑曰靈表曰行狀曰弔文曰祭文曰祝文曰題後以及雜著之文曰約曰劵曰箚其僭逆如王莽桓玄等則先表疏後詔令變例以別之

一是編于四部爲總集亦爲別集與經史子三部必分界限然界限有定而無定詔令書檄天文地里五行食貨刑灋之文出于書騷賦韵語出于詩禮議出于禮紀傳出于春秋百家九流皆六經餘潤故四部別派而同源故文選爲總集而收尚書序毛詩序春秋左氏傳序史論史述贊典論論文文苑英華唐文粹亦如此是經史子三部闌入集部在所不嫌金唐文不載晉梁陳北齊周隋史論贊又不載帝範元子仲蒙續孟素履兼明

化書等子書以諸史子見存今遵其例而推廣之以定界限凡經傳不錄錄經傳中所載之誓告箴銘等文錄佚經而佚詩屬詩不錄石鼓亦屬詩不錄錄金石刻辭而岣嶁碑字難識不錄史記兩漢三國宋齊後魏及漢紀後漢紀華陽國志之論贊全本見存不錄錄其總序及撰進表錄佚史之論贊評述而佚史之紀傳不錄方志不錄子書見存者不錄錄佚子書及佚文屈騷見存不錄錄宋玉賈誼等之擬騷又面勅面對未登簡牘者不錄然史家語例頗未畫一如魏志張既王基千里陳事不云書啟漢書莽詔半作莽曰史記文景武詔作上曰若此之類皆入錄

一文有煩簡完闕雅俗或寫刻承訛或唐宋已前依託畢登無

所去取

一詔令書疏奏議碑版等文皆按年月日爲先後年月未詳列于各類之末賦頌箴銘等文依唐人類書分門爲先後

一詔令書檄有可考具草人者編入誤入集中

一詔令表疏奏議等題目皆望文追題或舊有題便仍其舊至文苑英華等題或繁冗偶亦删改

一唐已前舊集體例不與今同如揚雄上書諫勿許單于朝御覽八百十一引雄集曰單于上書願朝哀帝以問公卿公卿以虛費府帑可且勿許單于使辭去未發雄上書諫云云所以識其緣起也末又引雄集曰書奏天子召還匈奴使者復報單于書而許之賜雄黄金十斤所以竟其事也諸引舊集此類甚多

今皆纂錄

一宋齊梁陳隋文多完篇後漢三國晉文散見羣書者各自刪節往往有文同此篇從數處采獲合而訂之得成完篇亦有終不成完篇者張溥百三家集所載魏晉諸賦亦如此而賦冣遂據爲定本今遵此例剌取引見之文以補闕校訛至乃義不貫通則爲散條附當篇之末一語兩語亦無棄遺

一是編三千四百餘家皆爲之小傳里系察舉遷除封拜贈謚著述略具始末或其人不見于史傳則參攷羣書略著爵里如又不得則云爵里未詳或併不知當何帝之時則列每代之末至胡安道等不得朝代但知在唐已前百昔河閒獻王得古文先秦舊書先秦猶言秦先謂未焚書之前今仿先秦之目別爲

先唐文一卷列全書之末

司馬長卿集敘

司馬長卿集隋志唐志皆二卷今世所見有明汪士賢呂兆禧二本蓋從史記漢書文選古文苑新輯者又有張溥本增多荅盛覽問報卓文君書餘同汪呂按長卿集魏晉時早有散亡隋唐之二卷當是六朝重輯其多出於今本者僅僅百何以明之漢志長卿賦二十九篇今存子虛上林哀秦二世大人長門美人六賦徧索羣書惟得魏都賦張載注引梨賦一句北堂書鈔引魚葅賦有題無文餘二十一賦莫攷其諸體軼篇遺句絕無引見者足證隋唐本非魏晉以前舊集如謂不然二十九賦加雜文并遺平陵侯書與五公子相難艸木書不當四五卷乎今

著詩賦碑誄銘讚連珠箴弔論議獨斷勸學釋誨敘樂大訓疑作女訓篆勢祝文章表書記凡百四篇是晉宋古本獨斷在集中隋志無獨斷入集故不載續漢禮儀志上注有車駕上原陵記隸釋有陳球碑劉寬後碑皆鉅篇北堂書鈔文選注御覽徵引短篇章段爲張溥所罣漏者甚多今統鈔六朝唐宋各書所載以校勘明刻本正其譌誤補其闕遺得百四十六篇重加編次爲十四卷錄一卷卷數少于梁唐篇數溢于本傳皆注明出處以便覆覈其注稱本集者明初小板本也本集有而各書未引見者二十五篇或當是舊本其中或雜以他人之文既無顯據宜仍其舊張溥本有琴贊侯玟出處說郭載月令問荅明堂月令月令篇名皆月令章句之文其書久亡明刻本入集今亦附集

末東漢學問文章首推班張崔蔡實則蔡在崔上蔡之月令章句靈紀十意四十二列傳不存集雖存而殘闕不全收聚散亡尙見古本崖略蔡文不盡此而盡於此道光庚寅歲六月十日嚴可均謹第錄

## 周鐵瓢詩藁敘

嘉慶癸酉歲初夏凌樸齋員外同年邀游何山南麓之雲巢至則周山人在焉明日同謁孫太初墓小集歸雲庵後六年余復謁太初墓而山人先四年死葬庵之南偏葬後二年余友楊秋室死葬庵之東偏皆距太初墓數百步秋室名鳳苞交余四十年通經博學詩似竹垞其七言歌行沈鬱頓挫髣髴空同而山人亦能詩于是太初爲不孤矣山人名農藏鐵瓢二人稱周鐵

瓢死時以其一殉葬一歸其友王二樵二樵名熙吳興人之藏古磚最富者也亦能詩謀刻山人槀屬余審定余讀之再過用丹筆圈出百五十許首皆格致清空如斷磵流泉疎花獨笑其尤朴老者五言如落葉云野徑無人跡長天一雁鳴紅橋夜泛云天下三分月揚州第幾橋七言如訓於松坪云游絲忽墮壞闌曲柳絮亂堆枯硯池絕句如得老母書云書中屬付無他語兒早歸來勝得官看牡丹云闌干閒煞無人倚誰肯來看未放時後世有目者當知之矣己卯夏六月嚴可均敘於驥林里之僦廬

楊秋室詩錄敘

嘉慶廿四年烏程嚴可均錄其亡友楊傳九之遺詩而敘之曰

吳興之作者衆矣沈休文宋書姚思廉陳書十七史中有其二焉由唐而宋而元則徐元固初學記孟東野沈下賢釋皎然牟巘趙子昂詩文全集具存而沈作喆寓簡葉少蘊岩下放言胡元任漁隱叢話亦略資攷證明則朱文盛史概董退周廣博物志鄭康升詩集其尤也

國初已來爲經史諸子之學者數十家詩文千餘家而胡朏明禹貢錐指鄭芷畦行水金鑑沈東甫新舊唐書合鈔及徐方虎沈操堂我家石樵海珊等詩集爲最著要而言之足爲休文繼起者曾不數數見大率淺陋空疎守兔園新冊拾宋人殘唾以自附作者之林仿架局以爲文調弄秋雨秋風微雲淡月驚露晩烟寒鴉疎柳數十字以爲詩于是乎家家有集人人著書書

易成而必不傳而亦往往幸而傳就中有人爲沈酣四部畢
生精力而書未必成成又未必傳然而不佞之意在此不在彼
夫立言所以明道道非空譚性命之謂其謂倫常之教古今政
治得失成敗安危之大其精賾而散布在兵農禮樂刑法天文
地理名物象數艸木鳥獸蟲魚故必讀書數萬卷網羅散失參
攷異同以求眞是然尚猶得一二而遺十百業逾進心逾虛自
愧無當于古之作者也甚矣學問之道難言之也不佞有志而
未逮三四十年矣足跡半天下同時樸學之士識面多矣其同
鄉同志者丁小雅爲大戴禮之學姚秋農爲說文之學施非熊
爲金史之學楊傳九爲明史之學四子者于學無所不窺而各
有專業用力久且勤而小雅傳九書未成先死爲可惜也小雅

有子能讀父書傳九無子死後書散亡尤可惜也傳九之高弟子陳抱之收拾遺稾僅得詩百數十首屬爲審定夫傳九之可傳者不必詩詩稾舊有千二百餘首而僅得此又可惜也傳九之詩初學義山後服膺竹垞晚年略彷樊榭大較多隸事尚詞華其光黝然未絢朝采獨七言歌行沈雄激盪大放厥詞如范忠宣公祠賀休羅漢梁將軍畫蘭諸作實兼空同竹垞之長節詩而傳九亦可傳矣不佞爲傳九惜而又爲之慰也迺釐正譌字芟十三首增八十首定五言古詩五十五首七言古詩三十二首五言律詩三十二首長律三首七言律詩五首五言絕句三首七言絕句百七首凡二百三十七首分爲三卷題曰秋室詩錄付抱之寫刻焉傳九名鳳也秋室其自號也歸安廩生居

烏程之南潯許周生爲作小傳

鐵橋漫稿六　　文類四　　四錄堂類集

稿六凡廿五首卅二葉[illegible]